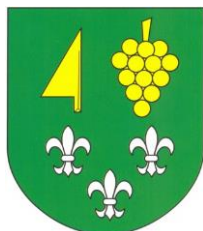


ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVSKÝ ŽIŽKOV

Okr. Břeclav, ORP Břeclav



I.A TEXTOVÁ ČÁST

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení
úřad územního plánování

Objednatel: Obec Moravský Žižkov

Projektant: Ing.arch. Milan Hučík, autorizace č. 02 483

Tel: 774288223

E-mail: milan.hucik@centrum.cz

<http://www.arch.cz/hucik/>

Číslo zakázky: 19

Datum zpracování: 08/2022

Změna č. 2 územního plánu Moravský Žižkov byla
podpořena z rozpočtu Jihomoravského kraje.

jihomoravský kraj

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Správní orgán, který Změnu č. 2 územního plánu Moravský Žižkov vydal:

Zastupitelstvo obce Moravský Žižkov

Datum nabytí účinnosti
Změny č. 2 ÚP Moravský Žižkov

Pořizovatel:

**Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí,
Oddělení úřad územního plánování**

Razítko

Jméno a příjmení: Ing. Lenka Raclavská

Funkce: vedoucí oddělení, zástupce vedoucího odboru

Podpis:

Změna č. 2 územního plánu Moravský Žižkov

Zastupitelstvo Obce Moravský Žižkov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. C) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 a § 55a a § 55b stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

v y d á v á tuto Změnu č. 2 územního plánu Moravský Žižkov,

který byl vydán opatřením obecné povahy Zastupitelstva Obce Moravský Žižkov dne 18. 12. 2008, jež nabylo účinnosti dne 6.1. 2009, ve znění Změny č. 1 územního plánu Moravský Žižkov, která nabyla účinnosti 7.7. 2010 (dále jen „OOP“).

1. Předmětem Změny č. 2 územního plánu Moravský Žižkov (dále též jen „ÚP“) jsou tyto dílčí změny:

2.1A	Vypuštění zastavitelných ploch BR 22 a BR 23 a jejich nahrazení plochami územních rezerv R-BR 22 a R-BR 23. Vypuštění související plochy DP 54 a její nahrazení plochou územní rezervy R-DP 54.
2.1B	Vymezení zastavitelných ploch (převedení ploch z územních rezerv do ploch návrhových): <ul style="list-style-type: none">• BR 1, BR 2, BR 24 (plochy bydlení v rodinných domech)• UP 63, UP 64, UP 65 (plochy veřejných prostranství)
2.2	Vymezení zastavitelných ploch: <ul style="list-style-type: none">• BR 67 (plocha bydlení v rodinných domech)• UP 68 (plocha veřejných prostranství)
2.3	Změna podmínek využití ploch VD 41 a VS 42 (koeficientů zastavění ploch)
2.4	Zrušení zastavitelné plochy VE, která byla do ÚP Moravský Žižkov zařazena dílčí změnou č. 1.1
2.5A	Zpřesnění koridoru TEP04 Plynovod přepravní soustavy v názvem Moravia – VTL plynovod (ZÚR kraje), vymezením koridoru CNZ-TEP04 – koridor veřejné technické infrastruktury – plynovody
2.5B	Zpřesnění plochy územní rezervy R-RTEP01 pro záměr označený v ZÚR kraje RTEP01 Rozšíření uskladňovací kapacity podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky
2.5C	Vymezení koridoru KD1, koridoru dopravní infrastruktury – cyklistické, pro krajskou cyklostezku
2.6	Aktualizace hranice zastavěného území podle § 58 stavebního zákona
2.7	Vymezení cyklotrasy Hrušky-Moravský Žižkov-Ladná
2.8	Koordinace ÚP Moravský Žižkov s ÚAP ORP Břeclav a ÚAP Jihomoravského kraje <ul style="list-style-type: none">• vymezení územních rezerv pro trasy plynovodů
2.9	Uvedení textové části ÚP do souladu se současnou legislativou
2.10	Vypuštění podrobností, které podle novely stavebního zákona nemohou být součástí územního plánu
2.11	Revize vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb
2.12	Revize vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření
2.13	Vymezení ploch přírodních v biocentrech ÚSES.
2.14	Od této dílčí změny bylo po opakovaném veřejném projednání změny ÚP upuštěno.

2.15	Změny využití stabilizovaných ploch, ploch smíšených výrobních – vinné sklepy a rekreace (SS) na plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny (SVv)
2.16	Koordinace územního plánu s návrhem komplexních pozemkových úprav (doplnění interakčních prvků, upřesnění ÚSES)
2.17	Prověření podmínek stanovených koeficientů zastavění ploch VS a VD, zejména u plochy VS 42

2. Plochy BR 22, BR 23 se vyřazují ze zastavitelných ploch.
3. Plochy BR 1, BR 2, BR 24, UP 63, UP 64, UP 65, BR 67, UP 68 se zařazují do zastavitelných ploch.
4. V OOP se v kapitole I.A. „VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“ celý obsah kapitoly nahrazuje textem, který zní:
Zastavěné území Moravský Žižkov bylo aktualizováno k datu 13.5.2019. Je zobrazeno ve výkresové části územního plánu, zejména Výkrese základního členění území.
5. V OOP se upravuje název kapitoly I.B. Název kapitoly zní: „ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“. Dále se upravuje název podkapitoly I.B.1, v němž se slovo „cíle“ nahrazuje slovem „koncepte“.
6. V OOP se v kapitole I.B. „ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“, podkapitole I.B.1 „Hlavní koncepce řešení“ nahrazuje ve 2.odstavci text „Hlavní cíle řešení územního plánu“ textem „Územní plán řeší“. Dále se v 1.odrážce vypouští slovo „navrhnout“ a ve 4. odrážce se slova „prověření možností“ slovem „vymezení“. Pátá odrážka se vypouští a v poslední odrážce se vypouští slovo „řešení“.
7. V OOP se v kapitole I.B. „ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“ doplňuje na konec podkapitoly I.B.1 text, který zní:
Obec bude:
 - zlepšovat kvalitu obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a dobrou nabídkou vybavenosti,
 - vytvářet podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit,
 - vytvářet podmínky pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva
 - chránit přírodní hodnoty, krajinný ráz a posilovat ekologickou stabilitu území.
 - dodržovat stanovenou strukturu zástavby. Není přípustná výstavba nových objektů pro bydlení v zahradách stávajících rodinných domů mimo uliční čáru bez přímého vstupu z veřejného prostranství.
8. V OOP se v kapitole I.B. „ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“, podkapitole I.B.2 „Ochrana životního prostředí“ vypouští poslední odstavec.

9. V OOP se v kapitole I.B. „ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“, podkapitole I.B.3 „Ochrana přírody a krajiny“ vypouští první věta. Ve druhé větě se vypouští slovo „proto“. Dále se vypouští 3.věta.
10. V OOP se v kapitole I.B. „ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“, podkapitole I.B.3 „Ochrana přírody a krajiny“, vypouští text, který zní:

„Zvláště chráněná území, chráněná území

V katastrálním území obce se nenachází žádné zvláště chráněné území.

Významné krajinné prvky

V katastrálním území Moravský Žižkov není podle zákona č. 114/1992 Sb. evidován **žádný významný krajinný prvek**. Přímou ze zákona však vyplývá, že významnými krajinnými prvky jsou všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Podle §4 odst.2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozením a ničením. K zásahům, které by mohly tyto prvky ohrozit, je nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změna kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Památné stromy

V katastrálním území Moravský Žižkov nejsou vyhlášeny žádné památné stromy.“

11. V OOP se v kapitole I.B. „ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“, vypouští podkapitoly „I.B.4. Natura 2000“ a „I.B.5. Civilizační a kulturní hodnoty v území řešeném územním plánem“
12. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v textu pod nadpisem v závorce doplňuje za slovo „včetně“ text, který zní:
- „urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití,“
13. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se prvních 6 odstavců (tj. celý text před podkapitolou I.C.1) nahrazuje textem, který zní:
- Veškerá stavební činnost bude respektovat základní zásady urbanistické kompozice:
- Bude zachována stávající urbanistická struktura sídla.
 - bude respektována nejvyšší přípustná výška staveb, stanovená ve schéma S.1 „Schéma urbanistické kompozice“
 - návesní ulice před obecním úřadem, která je zařazena mezi architektonicky a urbanisticky významné lokality, bude chráněna. V této lokalitě a v dalších plochách, vyznačených ve schéma S.1, jsou vymezeny architektonicky a urbanisticky významné stavby.
 - budou chráněny a rozvíjeny plochy parků a významné veřejné zeleně, vyznačené ve schéma S.1
 - bude chráněna kompoziční osa a významný průhled na dominantu kostela, vyznačená ve schéma S.1. Průhled není přípustné zastínit novou zástavbou ani výsadbou dřevin vyššího vzrůstu,

- bude chráněna a rozvíjena významná zeleň v krajině, vyznačená ve schéma S.1,
- bude respektováno vymezení architektonicky a urbanisticky významných lokalit, dle schéma S.1 a kapitoly I.O. Ochrana těchto ploch bude zajištěna vymezením architektonicky a urbanisticky významných staveb – viz kap. I.M.

14. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v názvu podkapitoly I.C.1 nahrazuje slovo „města“ slovem „obce“. Ve druhém odstavci se pak vypouští 1.věta a ve druhé větě se vypouští slova „jižním, západním a východním“. Dále se vypouští 4.odstavec.

15. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v podkapitole I.C.1 vypouští text, který zní:

Příroda, krajina

Urbanistická koncepce rozvoje obce respektuje chráněná území přírody, upřesňuje územní systém ekologické stability a navrhuje výsadbu protieroční zeleně v krajině.

16. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v podkapitole I.C.2 „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, v odstavci „Plochy bydlení v rodinných domech“ vypouští první 4 odstavce textu a následující tabulka a její nadpis se nahrazují textem, který zní:

Základní podmínky vymezených zastavitelných ploch pro bydlení:

Označení ploch ve výkresech	Umístění	Orientační počet RD	Vhodný typ zástavby
BR 1	Jihovýchodní okraj obce	5	Řadové RD, nebo dvojdomy
BR 2	Jihovýchodní okraj obce	15	Volně stojící RD, nebo dvojdomy
BR 3	Severozápadní okraj obce, na ulici Bílovské	2	volně stojící RD
BR 5, BR 6	Severozápadní okraj obce, na ulici Za školou	8	volně stojící RD nebo dvojdomy,
BR 7, BR 8	Severní okraj obce, prodloužení ulice U bytovek	9	volně stojící RD nebo dvojdomy,
BR 10	Severovýchodní okraj obce, za potokem Prušánka	5	Řadové RD, nebo dvojdomy
BR 11, 12	Východní okraj obce, prodloužení ulice Prušánské	5	Řadové RD, nebo dvojdomy
BR 13, 14	Východní okraj obce, podél silnice II/423 směrem na Prušánky	17	volně stojící RD, dvojdomy nebo řadové RD
BR 15	Na ulici Břeclavské, vedla kostela	1	Volně stojící, řadový RD
BR 16, BR 17, BR 19	Návrhové plochy na jihozápadním okraji obce, plocha v prodloužení ulice U školky	7	volně stojící RD nebo dvojdomy,
BR 20	Pozemek za Hasičskou zbrojnicí, na	1	Volně stojící RD,

	ulici U bytovek		dvojdům
BR 34	západní okraj obce, kolmá ulice na ulici Bílovskou	7	volně stojící RD nebo dvojdomy,
BR 24	Jihovýchodní okraj obce	7	Řadové RD, nebo dvojdomy
BR 67	SV okraj obce	1	volně stojící RD
Celkem cca		90	pozemků pro výstavbu rodinných domů

17. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v podkapitole I.C.2 „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, v odstavci „Plochy bydlení v rodinných domech“ v tabulce „Stanovení podmínek pro realizaci navrhovaných funkcí v zastavitelných plochách a v plochách přestavby:“ upravuje záhlaví a 1.řádek tabulky takto:

Označení ploch ve výkresech	Omezení v řešené ploše	Opatření a specifické koncepční podmínky pro využití plochy
BR 1, BR 2 Plochy bydlení v rodinných domech		Etapa realizace nebyla stanovena. Nepožaduje se prověření změn využití plochy územní studií. Podmínkou pro rozhodování o změnách v území není zpracování regulačního plánu.
	Přes řešenou plochu BR 2 vede el. vedení VN vzdušné.	Před zahájením výstavby v jižní části plochy BR 2 bude elektrické vedení VN přeloženo nebo kabelizováno.
	Severní polovina plochy BR 2 leží v CHLÚ 400150 „PZP Velké Bílovice“.	Podmínky výstavby nutno projednat se správcem DP a CHLÚ.
	Užitkový vodovod v ploše BR 2	Vodovod bude přeložen do plochy veřejného prostranství s komunikací UP 65.

Ve 2.řádku tabulky se vypouští text „BR 4“ a v 1.sloupci se doplňuje text: „Plochy bydlení v rodinných domech“.

Ve 3.řádku tabulky se v 1.sloupci doplňuje text: „Plochy bydlení v rodinných domech“ a ve 3.sloupci se vypouští text, který zní:

„Plynová vedení jsou dle sdělení MND a.s. mimo provoz a je možné je odstranit bez náhrady.“

Ve všech dalších řádcích tabulky se v 1.sloupci doplňuje text: „Plochy bydlení v rodinných domech“.

V řádku „BR 9, BR 10“ se vypouští kód BR 9.

V řádku BR 16, BR 17, BR 18, BR 19 se vypouští text „BR 18“ a v posledním sloupci se vypouští text, který zní „Odvodnění je majetkem majitele pozemku“ a text „Plynová vedení jsou dle sdělení MND a.s. mimo provoz a je možné je odstranit bez náhrady.“

Řádky BR 22, BR 23 se vypouští.

Do tabulky se doplňují řádky BR 24 a BR 67, které zní:

BR 24 Plocha bydlení v rodinných domech		Etapa realizace nebyla stanovena. Nepožaduje se prověření změn využití plochy územní studií. Podmínkou pro rozhodování o změnách v území není zpracování regulačního plánu.
	Plocha leží v CHLÚ 400150 „PZP Velké Bílovice“.	Podmínky výstavby nutno projednat se správcem DP a CHLÚ. Umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může povolit příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti,
BR 67 Plocha bydlení v rodinných domech		Pro dopravní obsluhu plochy bude prodloužena místní komunikace i veřejná technická infrastruktura.
	Plocha leží v CHLÚ 13880102 „Břeclav“ (lignit), mimo stanovený ochranný pilíř	V navazujícím řízení bude třeba respektovat podmínky stanovené dotčeným orgánem.
	Plocha leží v DP 400006 a CHLÚ Velké Bílovice (zemní plyn) a v CHLÚ 400150 „PZP Velké Bílovice“ (plyn).	Podmínky výstavby nutno projednat se správcem DP, PZP a CHLÚ. Umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může povolit příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti,

18. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v podkapitole I.C.2 „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, v odstavci „Plochy občanského vybavení“ vypouští 3., 4. a 5. věta a celý 3. a 4. odstavec, včetně tabulky za 4.odstavcem.

19. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v podkapitole I.C.2 „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, doplňuje za název odstavce „Území smíšená“ text „(plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní)“.

V následující tabulce se upravuje v záhlaví tabulky text prvního sloupce, který po úpravě zní:
„Označení ploch ve výkresech“.

V samotné tabulce se pak v prvním sloupci ve všech řádcích „SO“ nahrazuje text udávající polohu plochy (např. „jihozápadní okraj obce“) textem „plochy smíšené obytné“.

Dále se ve všech řádcích v prvním sloupci ve všech řádcích „SS“ nahrazuje text udávající polohu plochy (např. „jihozápadní okraj obce“) textem „plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace“.

V řádcích SO 35, SO 38, SO 39, SO 40 se ve 3.sloupci vypouští věta „Závlahy jsou majetkem vlastníka pozemku“.

Řádek SS 28 se vypouští.

20. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v podkapitole I.C.2 „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, v odstavci „Plochy výroby a skladování“ vypouští první věta, ve 2.větě se slovo „Ostatní“ nahrazuje slovem „Návrhové“ a ve 3.větě se text „VE 46 - plocha výroby energie na fotovoltaickém principu“ nahrazuje textem „VE 46 - plocha výroby a skladování – výroby energie na fotovoltaickém principu“.

Ve stejném odstavci se vypouští věta „Důvodem k regulaci intenzity zastavění plochy je ochrana krajinného rázu a životního (pracovního) prostředí, tj. zajištění optimální hustoty zastavění v zemědělské krajině a zajištění dostatečných volných ploch kolem výrobních staveb.“

Dále se v tomto odstavci vypouští věta „Změnou č. 1 ÚP Moravský Žižkov se navrhuje plocha výroby energie 1.1 (VE) na fotovoltaickém principu, za místní částí Filiálka, v blízkosti Prechova.“

21. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v podkapitole I.C.2 „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, v odstavci „Plochy výroby a skladování“ upravuje v záhlaví tabulky název prvního sloupce, který po úpravě zní:

„Označení ploch ve výkresech“.

V samotné tabulce se pak v prvním sloupci ve všech řádcích „VS“ nahrazuje text udávající polohu plochy (např. „jihozápadní okraj obce“) textem „Plocha výroby a skladování“, ve všech řádcích „VD“ textem „Plocha výroby a skladování - výroby drobné“ a v řádku VE 46 textem „Plocha výroby a skladování – výroby energie“.

Poslední řádek tabulky, označený VE, se vypouští.

22. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v podkapitole I.C.2 „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, v odstavci „Plochy rekreace“ vypouští 1., 2 a 4.odstavec.

V záhlaví tabulky se upravuje název prvního sloupce, který po úpravě zní: „Označení ploch ve výkresech“.

V řádku RI 26 se v 1.sloupci vypouští text, který zní: „V jižní části katastrálního území u rybníka. Chaty slouží k individuální rekreaci spojené s rybolovem v místním rybníku.“

23. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v podkapitole I.C.2 „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ mění název odstavce „Plochy veřejné zeleně“ na „Plochy veřejných prostranství“. Původní text odstavce se pak nahrazuje textem, který zní: „Plochy veřejných prostranství jsou podrobněji členěny na:

- UP plochy veřejných prostranství
- UZ plochy veřejné (parkové) zeleně

Plochy veřejných prostranství (UP) jsou vymezeny za účelem umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury zajišťující obsluhu nově vymezených zastavitelných ploch. Jedná se o plochy veřejných prostranství označené UP 63, UP 64, UP 65, UP 68.

Plochy veřejné (parkové) zeleně jsou navrženy na ulici kolmé k ulici Bílovska, kolem navrženého parkoviště a v severozápadní části obce jako zeleň izolační pro navržený sběrný dvůr (UZ 56, 57, 58, 59).“

V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v podkapitole I.C.2 „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ v odstavci „Plochy technické infrastruktury“ v záhlaví tabulky upravuje název prvního sloupce, který po úpravě zní: „Označení ploch ve výkresech“. Ve 3.sloupci se pak poslední slovo „PD“ nahrazuje textem „v navazujícím řízení“.

24. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v podkapitole I.C.2 „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, v odstavci „Plochy dopravní infrastruktury“ v záhlaví tabulky upravuje název prvního sloupce, který po úpravě zní: „Označení ploch ve výkresech“. V tabulce se pak vypouští první řádek označený „DP 52“, v řádku DP 53 se nahrazuje text „Parkoviště v ulici Bílovske“ textem „Plochy záchytných parkovišť“ a řádek „DP 54“ se vypouští.
25. V OOP v kapitole I.C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ se v podkapitole I.C.2 „Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, vypouští odstavce „Nezastavěné plochy“.
26. V OOP v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“ se mění text v závorce pod názvem kapitoly, který po úpravě zní
„(včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití)“
27. V OOP v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“ se v podkapitole I.D.1. „Doprava“, nahrazuje na konci 1.věty tečka čárkou a vkládá se text, který zní: „které jsou územně stabilizovány“. Pod následující tabulkou se pak vypouští 1.věta.
28. V OOP v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“ se v podkapitole I.D.1. „Doprava“, v odstavci „Veřejná doprava, zastávky hromadné dopravy“, vypouští 1.,2 a poslední věta.
29. V OOP v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“ se v podkapitole I.D.1. „Doprava“, v odstavci „Doprava v klidu“ vypouští třetí odrážka.
30. V OOP v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“ se v podkapitole I.D.1. „Doprava“, vypouští odstavce „Železniční doprava, hluk ze železniční dopravy“
31. V OOP v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“ se v podkapitole I.D.1. „Doprava“, v odstavci „Cyklistická a pěší doprava“, vypouští celý text a nahrazuje se textem, který zní:
ÚP Moravský Žižkov vymezuje koridor dopravní a technické infrastruktury – cyklistické (KD1), určený pro umístění komunikace pro cyklisty (cyklostezky, cyklotrasy) krajského významu. Koridor vede od východní hranice zastavěného území po hranici katastrálních území Moravský Žižkov / Prušánky.

Označení	Název koridoru	Podmínky využití koridoru
KD1	KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - CYKLISTICKÉ	<p>Šířka koridoru: 25 m.</p> <p>Hlavní využití: koridor je určen pro umístění cyklostezky. Poloha cyklostezky v koridoru bude upřesněna v navazujícím řízení, přičemž bude upřednostněno vedení cyklostezky po pozemcích v majetku Obce Moravský Žižkov a po nezemědělských pozemcích, pokud tomu nebudou bránit závažné důvody.</p> <p>Přípustné využití: veřejná dopravní a technická infrastruktura, související dopravní a technická infrastruktura. Umístění přístřešku a sociálního zařízení pro cyklisty, protierozních opatření, zeleně, zemědělské půdy, lesní půdy.</p> <p>Nepřípustné využití: stavby obytné, stavby pro výrobu a skladování, stavby zemědělské a všechny stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily budoucí primární využití plochy v koridoru.</p> <p>V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budou respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu (nenarušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací a minimalizovat zábery kvalitní půdy, neumisťovat cyklostezku tak, že by vznikly úzké, obtížně obdělávatelné pozemky). Přednostně pro umístění cyklostezky využít nezemědělské pozemky. • V případě střetu výstavby s melioračním zařízením navrhnout opatření pro zajištění funkčnosti drenáže. • Bude dořešeno nakládání s dešťovými vodami, preferováno bude jejich zasakování. • Ve volné krajině bude podél cyklostezky vysázena stromová alej (interakční prvek), popřípadě větrolam. Preferovány přitom budou domácí druhy dřevin, připouští se i dřeviny ovocné. • V průchodu cyklostezky místním biocentrem LBC MŽ3 bude komunikace vedena s respektem k zájmům ochrany přírody, v nejnútnejších šířkových parametrech. Stavebně-technické řešení komunikace v biocentru nesmí omezit funkčnost biocentra. • Nevyužití části koridoru KD1 v průchodu biocentrem, po zpřesnění polohy cyklostezky, budou využity v souladu s podmínkami ploch NP, ploch přírodních. • <u>V navazujícím řízení zohlednit aktivní zónu vodního toku Prušánka (nezhoršení odtokových poměrů).</u>

Vztah regulace uvedené pro koridory a pro části ploch s rozdílným způsobem využití, nad kterými je koridor vymezen: do doby započetí užívání dokončené stavby dopravní nebo technické

infrastruktury, pro které jsou koridory vymezeny, se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro koridor dopravní nebo technické infrastruktury, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započítání užívání dokončené stavby.

Dále je v územním plánu navržena cyklotrasa Ladná-Moravský Žižkov-Hrušky, která povede po stávajících komunikacích v krajině a v zastavěném území (v místní části Prechov).

32. V OOP v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“ se v podkapitole I.D.1. „Doprava“, vypouští odstavec „Ostatní druhy dopravy“

33. V OOP se v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“, v podkapitole „I.D.2. „Technická infrastruktura“ v odstavci „Zásobování vodou“ nahrazuje text prvních dvou odstavců textem, který zní:

„Obec Moravský Žižkov je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Podluží – stabilizovaný stav.“

34. V OOP se v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“, v podkapitole „I.D.2. „Technická infrastruktura“ v odstavci „Zásobování vodou“ se text „Meliorace, závlahy“ a následující 3 věty vypouští.

35. V OOP se v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“, v podkapitole „I.D.2. „Technická infrastruktura“ v odstavci „Odkanalizování a čištění odpadních vod“, se celý text nahrazuje textem, který zní:

„Dešťová kanalizační síť, která odvádí dešťové vody do potoka Prušánky (11,6 km říční kilometráže) v místě vedle existujícího mostu v ulici Chaloupky, je stabilizována.

Splaškové vody jsou odváděny převážně jednotnou kanalizací na společnou ČOV Prušánky-Moravský Žižkov, umístěnou v k.ú. Prušánky – koncepce se nemění.

Likvidace odpadních vod v ploše vinných sklepů, které jsou umístěné severně od obce (SS 29, 30, 31, 32) bude řešena individuálně.

Srážkové vody budou likvidovány vsakem na pozemku majitele nemovitosti. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou přednostně vsakovány a přebytek odváděn s využitím přírodní i umělé retence stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků.“

36. V OOP se v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“, v podkapitole „I.D.2. „Technická infrastruktura“ v odstavci „Zásobování elektrickou energií“ nahrazuje první věta textem, který zní:

„Stávající fotovoltaická elektrárna ležící v k.ú. Moravský Žižkov je stabilizována, návrhová plocha VE 46 umožňuje její mírné rozšíření západním směrem.“

Třetí a 4. odstavec se vypouští.

Text „SO 40“ se vypouští.

Za odrážku „přeložka el. vedení VN vzdušné na severozápadním okraji obce na ulici Za školou. Přeložka je vyvolána návrhovou plochou BR 6, vedení je přeloženo za tuto zastavitelnou plochu“ se vkládá další odrážka, která zní:

- Přeložka a kabelizace el. vedení VN na jihovýchodním okraji obce, v blízkosti zastavitelných ploch BR 2, BR 1, BR 24, SO 40.

Celý zbytek odstavce se nahrazuje textem, který zní:

„Nová rozvodná energetická vedení NN budou realizována v kabelovém zemním provedení.“

37. V OOP se v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“, v podkapitole „I.D.2. „Technická infrastruktura“ v odstavci „Zásobování plynem, ropovody a produktovody“ nahrazuje celý text textem, jež zní:

„Obec Moravský Žižkov je plynofikována. Územní plán respektuje stávající plynovodní vedení, jejich ochranná a bezpečnostní pásma. Všechny zastavitelné plochy jsou navrženy k plynofikaci.

V řešeném území se dále nachází velké množství vrtů, sond a podzemních vedení ve správě MND a.s. Hodonín. V místě zlikvidovaných vrtů a sond se nedoporučuje umisťovat stavby a zařízení.

Na východním okraji řešeného území je zpřesněn koridor technické infrastruktury CNZ-TEP04 vymezený v ZÚR kraje (zde označen TEP04). Podmínky využití koridoru:

Označení	Název koridoru	Podmínky využití koridoru
CNZ-TEP04	KORIDOR VEŘEJNÉ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - PLYNOVODY	<p><u>Šířka koridoru:</u> 320 m, do k.ú. Moravský Žižkov ale zasahuje jen okrajově.</p> <p><u>Hlavní využití:</u> koridor je vymezen pro umístění VTL plynovodu a souvisejících zařízení dopravního a technického vybavení.</p> <p><u>Přípustné využití:</u> pozemky veřejných prostranství a plochy okrasné zeleně, související technická infrastruktura, překládaná technická infrastruktura.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> po realizaci VTL plynovodu lze v nezastavěném zbytku koridoru, umisťovat stavby a opatření odpovídající podmínkám využití daných ploch, při respektování ochranného a bezpečnostního pásma plynovodu.</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily či ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby technické infrastruktury</p>

V územním plánu jsou vymezeny na podkladě ÚAP ORP Břeclav územní rezervy pro trasy VTL plynovodů při západní hranici katastru a jižně a východně od obce, do plochy územní rezervy R-RTEP01. Při prověření bude nutné se zaměřit na střet bezpečnostního pásma budoucího plynovodu se zastavitelnými plochami a územními rezervami a minimalizovat jej.“

38. V OOP se v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“, v podkapitole „I.D.2. „Technická infrastruktura“ v odstavci „Obnovitelné zdroje energie“ nahrazují poslední 2 odrážky textem, který zní:

„Využití energie větru: neuvažuje se.“

39. V OOP se v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“, v podkapitole „I.D.2. „Technická infrastruktura“ v odstavci „Přenos informací“ vypouští text:

„podle § 4 odst. 5) vyhl. č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, podle kterého se rozvodné energetické a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umisťují pod zem.“

40. V OOP se v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“, v podkapitole „I.D.2. „Technická infrastruktura“ odstavce „Veřejné osvětlení“ vypouští.
41. V OOP se v kapitole I.D. „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“, v podkapitole „I.D.2. „Technická infrastruktura“ v odstavci „Nakládání s odpady“ vypouští 1. věta a věta, která zní:
„Několik nepovolených skládek lze nalézt severně od obce poblíž účelové komunikace na rozhraní k.ú. Moravský Žižkov a k.ú. velké Bílovice.“
42. V OOP se v kapitole I.E. „KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY“ doplňuje pod název kapitoly text, který zní:
„(včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně)“
43. V OOP se v kapitole I.E. „KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY“ nahrazuje text před podkapitolou I.E.1 textem, který zní:
„Plochy nezastavěného území jsou členěny podle charakteru využití, limitujících jevů a utváření krajiny na:

Plochy zemědělské, které jsou podrobněji členěny na:
- ZO orná půda
 - ZT trvalé travní porosty
 - ZV vinice
 - ZZ zahrady a sady v nezastavěném území
- Dále jsou vymezeny tyto plochy:
- NL Plochy lesní
 - NS Plochy smíšené nezastavěného území
 - NV Plochy vodní a vodohospodářské
 - NT Plochy těžby nerostů
 - NP Plochy přírodní
- Pro tyto plochy v nezastavěném území jsou územním plánem stanoveny podmínky pro jejich využití, které jsou prostředkem pro usměrnění budoucího utváření krajiny.
- V místě bývalé skládky za ulicí Bílovsou je navržena plocha smíšená nezastavěného území **NS 61**. Jedná se o zalesnění dané plochy.
- V jižní část katastrálního území je mezi územní rezervou VS 49 a návrhovou plochou RI 26 navržena izolační zeleň NS 62 (plocha smíšená nezastavěného území).
- Za účelem ochrany vodního toku Prušánka před splachy z polí jsou podél vodoteče vymezeny návrhové plochy ZT 55, ZT 60, plochy zemědělské – trvalé travní porosty.
- Plochy místních biocenter jsou zahrnuty do ploch přírodních. Územní plán tak vymezuje plochy přírodní NP 63, NP 64, NP 65, NP 66a, NP 66b, NP 67.“
44. V OOP se v kapitole I.E. „KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY“, v podkapitole I.E.1. „Krajinný ráz“ vypouští druhý odstavce.

45. V OOP se v kapitole I.E. „KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY“, v podkapitole I.E.2. „Územní systém ekologické stability“ doplňuje na konec 4. odstavce text, který zní:
„Biocentrem LBC MŽ3 prochází koridor KD1 pro umístění cyklostezky.“

Dále se mění text následujícího odstavce, který po úpravě zní:

„Další navržené biocentrum je **LBC MŽ1**, jižně od Prechova. Jedná se o protáhlé biocentrum na vodním toku Žižkovský potok. V jihovýchodní části k.ú. Moravský Žižkov je navrženo biocentrum „LBC Hrušky 7“ zasahující také do k.ú. obce Hrušky, další biocentrum „LBC V.Bílovice 3“ je navrženo západně od obce, toto biocentrum zasahuje do k.ú. Velké Bílovice.“

46. V OOP se v kapitole I.E. „KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY“, v podkapitole I.E.2. „Územní systém ekologické stability“, doplňuje za odstavec „LBC MŽ2 – Biocentrum Žižkovský rybník“ text, který zní:

„LBC MŽ1

Rozloha v k.ú. Moravský Žižkov cca 3,0 ha.

Charakteristika ekotopu a bioty: Neexistující, částečně funkční biocentrum místního (lokálního) významu.

Návrh opatření: Založit LBC - luční ekosystém, vodní ekosystém.

Cílový stav: Přirozené porosty odpovídající stanovištním podmínkám.

LBC V. Bílovice 3

Rozloha v k.ú. Moravský Žižkov cca 1,7 ha.

Charakteristika ekotopu a bioty: Neexistující a nefunkční biocentrum místního (lokálního) významu. Přesah biocentra do k.ú. Velké Bílovice. Orná půda, vrt MND s bezpečnostním pásmem.

Návrh opatření: Založit LBC na orné půdě výsadbou, terénní úpravy a založení trvalých porostů jsou ale možné až po fyzické likvidaci sondy.

Cílový stav: Přirozené porosty odpovídající stanovištním podmínkám.

LBC Hrušky 7

Rozloha v k.ú. Moravský Žižkov cca 1,9 ha.

Charakteristika ekotopu a bioty: Neexistující a nefunkční biocentrum místního (lokálního) významu. Přesah biocentra do k.ú. Hrušky. Orná půda.

Návrh opatření: Založit LBC na orné půdě výsadbou

Cílový stav: Lesní a nelesní mezofilní společenstva. Přirozené porosty odpovídající stanovištním podmínkám.

47. OOP se v kapitole I.E. „KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY“, v podkapitole I.E.3. „Prostupnost krajiny“ vypouští 3.věta.
48. OOP se v kapitole I.E. „KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY“, v podkapitole I.E.4. „protierozní opatření, ochrana před povodněmi“ vypouští první věta a na konec podkapitoly se vkládá text, který zní: Ochrana před povodněmi: Katastrální území obce Moravský Žižkov je zasaženo záplavovým územím vodního toku Prušánka, včetně aktivní zóny. Pod Žižkovským rybníkem po obou březích vodního toku Prušánka je navrženo zatravnění inundačního území. Jedná se o plochy ZT 55 a ZT 60.
49. OOP se v kapitole I.E. „KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY“, mění název a celý text kapitoly I.E.5. Text po úpravě zní:
„I.E.5. REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY
Nejsou navrhována žádná opatření.“
50. OOP se v kapitole I.E. „KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY“, nahrazuje původní text textem, který zní:
„V řešeném území se nachází dobývací prostory Podivín, DP Moravský Žižkov a DP Moravský Žižkov I. Územní plán nevymezuje další plochy pro dobývání nerostů.“
51. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, v podkapitole „I.F.1. Základní pojmy“ nahrazuje text prvního odstavce textem, který zní:
- 1. Hygienické limity (limity znečištění prostředí):** jsou nepřekročitelné hygienické limity stanovené obecně platnými právními předpisy (zákony, vyhláškami, normami) pro chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení). Tyto limity vyjadřují přípustnou míru obtěžování hlukem, zápachem, prachem apod.
Za něj se vkládá nový odstavec, jež zní:
 - 2. Nadlimitní stavby, zařízení a činnosti:** jsou stavby, zařízení a činnosti, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví a životní prostředí v souhrnu překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně (tj. vlivy vyplývající z provozu jednotlivých záměrů na předmětných plochách v souhrnu jednotlivých areálů nesmí zasahovat mimo vymezenou plochu, resp. vlivy záměrů umístěných v ploše nesmí zasahovat mimo hranice vymezené plochy, a to ani v součtu kumulativních účinků všech záměrů v ploše umístěných).

Číslování dalších odstavců se posunuje.

Odstavec „Vinné sklepy“ se nahrazuje textem, který zní:

„6. **Rodinné vinné sklepy:** jsou převážně podzemní objekty pro malovýrobní zpracování a skladování vína, jejichž kapacita nemůže negativně ovlivnit chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení). Tyto podmínky splňují objekty pro zpracování vinné révy a uchování vína, jejichž zastavěná plocha nadzemní částí objektu nepřesahuje 150 m² a celková zastavěná plocha, včetně podzemní části, nepřesahuje 300 m². Rodinné vinné sklepy mohou mít, pokud to umožňuje maximální podlažnost stanovená pro danou plochu, rekreační nástavbu umožňující ubytování. Trvalé bydlení je v nástavbě rodinných vinných sklepů přípustné jen výjimečně, při splnění podmínek obsažených v kap. I.F.2. Dále mohou rodinné vinné sklepy obsahovat místnost určenou k posezení a degustaci vína, jejíž velikost a kapacita ale musí zohlednit polohu sklepa ve vztahu k nejbližším obytným objektům a objektům občanského vybavení, aby se zamezilo hlukovému obtěžování.“

7. Vinařské provozovny jsou objekty pro zpracování vinné révy a uchování vína, které nevyhovují podmínkám uvedeným pro „rodinné vinné sklepy“ – viz výše.

Za odstavec „Agroturistika“ se vkládají odstavce, které zní:

„9. Cyklostezky územní plán rozumí pozemní komunikaci nebo její jízdní pás (nikoliv jen jízdní pruh) vyhrazenou dopravní značkou pro jízdu na jízdním kole. Je určena pouze pro cyklistickou dopravu, jezdcům na kolečkových bruslích případně chodcům. Automobilová a motocyklová doprava je z ní vyloučena.

10. Cyklotrasou územní plán rozumí ty veřejně přístupné pozemní komunikace se smíšeným provozem (motoristickým i cyklistickým), kde je trasa pro cyklisty označena orientačním dopravním značením.“

Na konec podkapitoly se vkládají odrážky, které zní:

„15. Související dopravní a technická infrastruktura jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení dopravního a technického vybavení, např. účelové komunikace, vodovody, vodojemy, kanalizace, ČOV, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení, atd., související s funkčním využitím dané plochy, anebo ploch navazujících.

16. Počet nadzemních podlaží se počítá po hlavní římsu, nezahrnuje podkroví.

17. Podkroví je přístupný prostor nad nadzemním podlažím, stavebně upravený k účelovému využití.“

52. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, v podkapitole I.F.2.

„Podmínky využití ploch“, se na začátek podkapitoly vkládá text, který zní:

„Stavby, záměry a způsob využití ploch, neuvedené v následujících podmínkách, které nejsou slučitelné s hlavním využitím uváděným u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, jsou nepřipustné; současně je nepřipustné využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.“

53. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, v podkapitole I.F.2.

„Podmínky využití ploch“ v tabulce v řádku „SS“ doplňuje ve 2. sloupci za slovo „smíšené“ slovo „výrobní“ a ve 3. sloupci se na konec doplňuje věta, která zní:

„Vinařské provozovny za podmínky, že se nebude jednat o nadlimitní stavby, zařízení a činnosti a že objem staveb a jejich umístění a architektura nenaruší stávající strukturu zástavby v okolí.“

54. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, v podkapitole I.F.2.

„Podmínky využití ploch“ v tabulce vkládá za řádek „SS“ nový řádek, který zní:

SVv	Plochy smíšené výrobní – vinařství kapacitní	<u>Hlavní využití:</u> vinařské provozovny
		<u>Přípustné využití:</u> veřejná dopravní a technická infrastruktura, související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství a plochy okrasné, izolační a rekreační zeleně, parkoviště pro osobní i nákladní automobily a zemědělské stroje.
		<u>Nepřípustné využití:</u> veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro zdravotnictví, školství, stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou živočišnou výrobu

		<p>(ustájení zvířat), občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u></p> <p>Stavby pro bydlení a občanské vybavení místního významu – pouze typy zařízení související s hlavním využitím (např. maloobchodní, ubytovací a stravovací zařízení), za podmínky, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu je 8 m, při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m (vyhl.č. 501/2006 Sb.), • V navazujícím řízení bude prokázáno řešení ploch pro dopravu v klidu (parkování a odstavení vozidel) při motorizaci 1:2,5, • Pozemek určený pro trvalé bydlení či občanskou vybavenost lze připojit na základní technickou infrastrukturu (vodovod, el.energie), • V navazujícím řízení bude prokázáno řešení nakládání s tuhými i tekutými odpady, v souladu se zákonnými předpisy, • Občanská vybavenost bude funkčně souviset s hlavním využitím (kupř. prodejna vína, vinárna). <p>Stavby pro ubytování jsou přípustné za podmínky, že umístění takových objektů umožní limity znečištění prostředí.</p> <p>Stavby pro bydlení musí dále splňovat následující podmínky: bude se jednat o bydlení majitele či správce a v územním řízení, popřípadě v odůvodněných případech v dalších řízeních bude prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány limity hluku stanovené právními předpisy na úseku veřejného zdraví. Současně se hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby na takovou stavbu nevztahují. Takové byty nelze pronajímat dalším osobám.</p> <p>Solární a fotovoltaické systémy – pouze na střeších objektů.</p>
--	--	---

55. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, v podkapitole I.F.2. „Podmínky využití ploch“ v tabulce v řádku „VS“ doplňuje ve 3 sloupci k položce „přípustné využití“ text, který zní: „technologické objekty zásobování plynem (PZP)“.

56. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, v podkapitole I.F.2. „Podmínky využití ploch“ v tabulce v řádku „VD“ mění název plochy ve 2. sloupci na „Plochy výroby a skladování - výroby drobné“.

57. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, v podkapitole I.F.2. „Podmínky využití ploch“ v tabulce v řádku „VE“ mění název plochy ve 2. sloupci na „Plochy výroby a skladování - výroby energie“.

58. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, v podkapitole I.F.2. „Podmínky využití ploch“ v tabulce mění nadpis „NEZASTAVĚNÉ PLOCHY“ na „PLOCHY V KRAJINĚ“ a nadpis „OSTATNÍ NEZASTAVĚNÉ PLOCHY“ na „OSTATNÍ PLOCHY V KRAJINĚ“.
59. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, v podkapitole I.F.2. „Podmínky využití ploch“ v tabulce v řádce „NL“ ruší ve 3.sloupci v odstavci „Nepřípustné využití“ text „stavby pro těžbu“.
60. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, v podkapitole I.F.2. „Podmínky využití ploch“ v tabulce doplňuje za řádek „NS“ nový řádek „NP“, který zní:

NP	PLOCHY PŘÍRODNÍ	<p><u>Hlavní využití:</u> pozemky biocenter¹¹⁾ a chráněných území.</p> <p><u>V plochách přírodních se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • staveb pro zemědělství a lesnictví, • pro veřejnou dopravní infrastrukturu, vyjma stávajících a v územním plánu navrhovaných komunikací (včetně cyklostezek) a vedení technické infrastruktury, • nadzemních elektrických vedení ZVN a VVN, • některých technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienických zařízení, ekologických a informačních center; rozhleden (vyjma rozhleden a vyhlídek o výšce do 4,0 m a zastavěné ploše do 10 m², umístěných v ploše „stanoviště významných pohledů a výhledů s přípustným umístěním rozhleden“, vyznačené ve výkrese č. S.1. Rozhledna přitom bude považována za stavbu architektonicky a urbanisticky. • oplocení pozemků, vyjma dočasných oplocení zřízených za účelem ochrany nově vysazených porostů. <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> za podmínky, že stavby, zařízení a jiná opatření nebudou mít negativní vliv na hlavní využití, lze na tyto plochy umístit stavby, zařízení a opatření pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, cyklostezky a komunikace pro pěší. Dále je podmíněně přípustný chov ryb, a to za podmínky, že nebude v rozporu s hlavním využitím.</p>
-----------	----------------------------	---

61. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ podkapitola „I.F.3. „Podmínky prostorového uspořádání “ mění text odstavce „Výšková hladina zástavby“, který po úpravě zní:

Výšková hladina zástavby. Výšková hladina zástavby je stanovena pro zastavěné plochy i plochy zastavitelné ve schéma S.1. Hodnota udává maximální výšku objektů měřenou od upraveného terénu po římsu střechy. Výška stavby se zjišťuje v místě stavby přilehlé k sousedícímu veřejnému prostranství, od úrovně upraveného terénu v tomto místě. Pro účely stanovení podlažnosti stavby se

¹¹⁾ § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

za podlaží počítají i ustoupená podlaží. Splněny musí být obě podmínky současně (tj. maximální počet nadzemních podlaží i maximální výška v metrech). Do nadzemních podlaží se přitom pro tyto účely nepočítá podkroví.

Ojedinelé stávající stavby, které nevyhovují podmínkám nejvyšší přípustné výšky staveb jsou akceptovatelné za podmínky, že byly realizovány před nabytím účinnosti územního plánu a že stavba nebo její změna nebyla provedena bez příslušných povolení anebo v rozporu s nimi.

62. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ podkapitole „I.F.3. „Podmínky prostorového uspořádání “ mění v odstavci „Koeficient zastavění plochy“ na konci odstavce text „KZP=0,6“ na „KZP=0,7“. Za tento text se vkládá text, který zní:
„Nezastavěný zbytek plochy bude využit pro výsadbu izolační, okrasné a užitkové zeleně. KZP se uplatní u plochy jako celku, a z důvodu proporcionality i u jednotlivých dílčích ploch ve vlastnictví odlišných vlastníků.“

Následující odstavec se mění a po úpravě zní:

„Z koeficientu KZP vyplývá **koeficient zeleně KZ**, který byl stanoven na **KZ = 0,3**, pro návrhové plochy VD 41, VS 42. V ploše VS 42 bude významná část zeleně situována při severní hranici této plochy, za účelem výsadby izolační zeleně (zahuštěná výsadba stromů a keřů), k hygienickému odclonění plochy smíšené obytné plochy SO 40 od plochy výroby a skladování VS 42.“

63. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkapitole „I.F.3. „Podmínky prostorového uspořádání “ nahrazuje text odstavce „Střechy“ textem, který zní:

„Maximální výška zástavby ve volné krajině

U pozemních staveb přípustných nebo podmíněně přípustných v plochách zemědělských, lesních, vodních a vodohospodářských a popřípadě dalších plochách, v nichž není ve schéma S.1 stanovena hladina zástavby, se stanovuje maximální výška od upraveného terénu po římsu střechy do 4,5 m. Stavby vyšší jsou podmíněně přípustné, budou ale považovány za stavby architektonicky a urbanisticky významné. V navazujícím řízení u nich musí být jednoznačně prokázáno, že nová stavba nenaruší panorama obce a že nebude mít nepřiznivý vliv na krajinný ráz.

Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.“

64. V OOP se v kapitole I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkapitole „I.F.4. „Ostatní podmínky využití ploch“ nahrazuje text podkapitoly textem, který zní:
„Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního

rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem.

Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístěvané na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.“

65. V OOP se kapitola I.G. vypouští a číslování další kapitoly se posunuje. Název kapitoly I.G. se upravuje a zní: „I.G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PŘÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“

66. V OOP se v kapitole I.G. „VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PŘÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ ruší v názvu podkapitoly I.G.1. slova „i předkupní právo“ a ve 2. odstavci se vypouští text „a současně uplatnit zřízení předkupního práva dle § 101 zák.č. 183/2006 Sb.,“.

Pod následující tabulkou se vypouští text „Seznam pozemků dotčených veřejně prospěšnými stavbami a opatřeními:“ a „VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA“ a vkládá text, který zní:

„Přehled vymezených veřejně prospěšných staveb a opatření:

V následující tabulce se vypouští sloupce 3, 4 a 5 a řádky D 3, D 4, D 6, D 8, D 10, T4, T5, T14, V6, V8 a vkládají řádky, které zní:

D 11	veřejná dopravní a technická infrastruktura
D 12	veřejná dopravní a technická infrastruktura
D 13	veřejná dopravní a technická infrastruktura
D 14	veřejná dopravní a technická infrastruktura
T 16	veřejná technická infrastruktura (el.vedení VN)
CNZ-TEP04	Veřejně prospěšné stavby v koridoru CNZ-TEP04. Do veřejně prospěšných staveb se zařazuje celý soubor staveb, v nichž stavbou hlavní je VTL plynovod a vedlejšími stavbami takové stavby,

	<p>kteře se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a kteře zabezpečují užitelnost stavby hlavní nebo doplňují účel užívání stavby hlavní, jako např. šachty, čerpací stanice, shybky, vyvolané přeložky jiné technické infrastruktury, apod..</p>
V11, V12, V13	Založení územního systému ekologické stability

67. V OOP se v kapitole I.G. „VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ ruší podkapitola „I.G.2“ vymezující další veřejně prospěšné stavby a opatření jen na předkupní právo a podkapitoly „Požadavky civilní ochrany“, „Požadavky požární ochrany“, „Ochrana zvláštních zájmů“.

68. V OOP se název kapitoly I.H. upravuje na „VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO“ a text této kapitoly zní:

„Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou v územním plánu vymezeny.“

69. Do OOP se vkládá nová kapitola I.I, která zní:

I.I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

70. Do OOP se vkládá nová kapitola I.J, která zní:

„I.J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

V ÚP Moravský Žižkov jsou vymezeny tyto plochy a koridory územních rezerv:

Ozn.	Popis	Podmínky pro využití	Podmínky pro prověření možného budoucího využití plochy
R-VS2	Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha zastavitelná	Při umisťování dopravní a technické infrastruktury klást důraz na zabránění fragmentaci plochy, které by negativně ovlivnilo její možné budoucí stavební využití pro výrobu a skladování. Zákaz umisťování staveb, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily možné budoucí využití plochy územní rezervy jako plochy pro výrobu a skladování.	Účelnost resp. potřeba využití ploch územních rezerv bude prověřena z hlediska nároků na územní rozvoj obce při každém vyhodnocování územního plánu dle § 55 odst. (1) stavebního zákona. Ukáže-li se potřeba vymezení dalších zastavitelných ploch, bude u jednotlivých ploch územních rezerv před jejich zařazením do zastavitelných ploch (změnou územního plánu) prověřena vhodnost využití pro daný účel, vliv na krajinný ráz, dopravní obsluhu území, možnost napojení na technickou infrastrukturu, kapacita ploch.
R-BR 1	Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha zastavitelná	Při umisťování dopravní a technické infrastruktury klást důraz na zabránění fragmentaci plochy, které by negativně ovlivnilo její možné budoucí stavební využití. Zákaz umisťování staveb, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily možné budoucí využití plochy územní rezervy jako plochy pro výrobu a skladování, nebo plochu technické infrastruktury.	Účelnost resp. potřeba využití plochy územní rezervy bude prověřena z hlediska nároků ploch výroby a skladování (tj. intenzitě využití stávajících a zastavitelných ploch výroby a skladování), při každém vyhodnocování územního plánu dle § 55 odst. (1) stavebního zákona. Ukáže-li se potřeba vymezení dalších zastavitelných ploch, bude u jednotlivých ploch územních rezerv před jejich zařazením do zastavitelných ploch (změnou územního plánu) prověřena vhodnost využití pro daný účel, vliv na krajinný ráz, dopravní obsluhu území, možnost napojení na technickou infrastrukturu, kapacita ploch.
R-BR 21 R-BR 22 R-BR 23	Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha pro bydlení.	Při umisťování dopravní a technické infrastruktury klást důraz na zabránění fragmentaci plochy, které by negativně ovlivnilo její možné budoucí stavební využití. Zákaz umisťování staveb s negativními vlivy na životní prostředí, např. staveb pro zemědělskou	Účelnost resp. potřeba využití ploch územních rezerv bude prověřena z hlediska nároků na územní rozvoj obce při každém vyhodnocování územního plánu dle § 55 odst. (1) stavebního zákona. Ukáže-li se potřeba vymezení dalších zastavitelných ploch, bude u jednotlivých ploch územních

		výrobu a staveb, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily možné budoucí využití plochy územní rezervy jako plochy pro bydlení.	rezerv před jejich zařazením do zastavitelných ploch (změnou územního plánu) prověřen vliv na krajinný ráz, dopravní obsluhu území, možnost napojení na technickou infrastrukturu, kapacita ploch.
R-VS 43 R-VS 47 R-VS 49 R-VS 50	Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha výroby a skladování	Při umisťování dopravní a technické infrastruktury klást důraz na zabránění fragmentaci plochy, které by negativně ovlivnilo její možné budoucí stavební využití. Zákaz umisťování staveb, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily možné budoucí využití plochy územní rezervy jako plochy výroby a skladování.	Účelnost resp. potřeba využití plochy územní rezervy bude prověřena z hlediska nároků ploch výroby a skladování (tj. intenzitě využití stávajících a zastavitelných ploch výroby a skladování), při každém vyhodnocování územního plánu dle § 55 odst. (1) stavebního zákona.
R-DP 54	Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha dopravní infrastruktury - parkoviště	Zákaz umisťování staveb, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily možné budoucí využití plochy územní rezervy jako plochy parkoviště.	Účelnost, resp. potřeba využití plochy bude prověřena z hlediska nároků na územní rozvoj obce při každém vyhodnocování územního plánu dle § 55 odst. (1) stavebního zákona.
R-RTEP01	Územní rezerva pro možné budoucí umístění plochy technické infrastruktury	Plocha územní rezervy pro možné budoucí umístění podzemního zásobníku plynu. V ploše územní rezervy nebudou umisťovány nadzemní stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily případné budoucí umístění a realizaci stavby technické infrastruktury. Sítě technické infrastruktury budou vedeny mimo tuto plochu.“	Účelnost, resp. potřeba využití plochy bude prověřena z hlediska nároků na územní rozvoj obce při každém vyhodnocování územního plánu dle § 55 odst. (1) stavebního zákona.

71. V OOP se v kapitole „I.M. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB“ původní text nahrazuje textem, který zní:

„V ÚP Moravský Žižkov jsou vymezeny architektonicky a urbanisticky významné stavby. Jedná se o tyto nadzemní stavby:

- stavby v osových průhledech ulic, v plochách dle zákresu ve schématu S.1
- stavby na Náměstí, tj. mezi ulicemi Bílovská a Za Školou, v plochách dle zákresu ve schématu S.1,
- stavby na ul. Břeclavská v centrální části obce, v plochách dle zákresu ve schématu S.1.

Toto ustanovení se týká jen pozemních (nadzemních) staveb, které buď přímo leží ve veřejném prostoru, nebo jsou do něj orientované a jsou z něj viditelné. Netýká se komunikací a objektů technické infrastruktury.

Za stavby architektonicky a urbanisticky významné se považují pozemní stavby přípustné nebo podmíněně přípustné v plochách zemědělských, lesních, vodních a vodohospodářských a popřípadě dalších plochách, jejichž výška od upraveného terénu po římsu střechy bude přesahovat 4,5 m. V navazujícím řízení u nich musí být jednoznačně prokázáno, že nová stavba nenaruší panorama obce a že nebude mít nepříznivý vliv na krajinný ráz.“

72. V OOP se v kapitole „I.N. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚPLNÉHO ZNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVSKÝ ŽIŽKOV“ mění označení výkresů grafické části, ruší se výkres dopravy a doplňuje se Schéma urbanistické kompozice. Text po úpravě zní:

I.a Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.b Hlavní výkres	1 : 5.000
I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000
I.d Výkres technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 5.000
I.e Výkres technické infrastruktury – energetika a spoje	1 : 5.000
S.1 Schéma urbanistické kompozice	

73. V OOP se v kapitole „I.N. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU“ vypouští obsah Odůvodnění územního plánu.

74. Součástí Změny č. 2 ÚP Moravský Žižkov je textová část, která obsahuje 25 stran včetně titulní strany a záznamu o účinnosti.

75. Součástí Změny č. 2 ÚP Moravský Žižkov jsou tyto výkresy grafické části:

I.a Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.b Hlavní výkres	1 : 5.000
I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000
I.d Výkres technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 5.000
I.e Výkres technické infrastruktury – energetika a spoje	1 : 5.000
S.1 Schéma urbanistické kompozice	



U S N E S E N Í

zasedání č. 20 Zastupitelstva obce Moravský Žižkov

konané dne 9. 9. 2022 v Obecní úřad Moravský Žižkov od 19:30 hod.

VÝPIS VYBRANÝCH USNESENÍ

- 5a/20Z/2022 Zastupitelstvo obce Moravský Žižkov ověřuje tímto ve smyslu § 55b odst. 10 a § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že návrh **Změny č. 2 Územního plánu Moravský Žižkov** není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územním rozvojovým plánem, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s výsledkem řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu.
- 5b/20Z/2022 Zastupitelstvo obce Moravský Žižkov rozhodlo ve smyslu § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o námitkách tak, jak je uvedeno v kapitole č. II.18 textové části odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Moravský Žižkov.
- 5c/20Z/2022 Zastupitelstvo obce Moravský Žižkov vydává ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 a ustanovení § 55b odst. 10 a § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, **Změnu č. 2 Územního plánu Moravský Žižkov** formou opatření obecné povahy.

Mgr. Josef Ošička
starosta obce

REGISTRAČNÍ LIST

Územní plán

Název: Územní plán Moravský Žižkov - Změna č. 2 ÚP Moravský Žižkov
Řešené území: k.ú. Moravský Žižkov

Číslo (kód): 3040430002

Pořizovatel: Úřad města (ORP)

Vydávající orgán: Zastupitelstvo obce

Zhotovitel

- Jméno a příjmení nebo obchodní firma: AR projekt, s.r.o.
- Identifikační číslo: 63496992

Projektant

- Jméno a příjmení: Ing. arch. MILAN HUČÍK
- Číslo autorizace: 2483

Etapy	Akce	Datum	Poznámka
Zahájení prací ¹⁾	Schválení pořízení		
Zadání nebo zpráva o uplatňování územního plánu nebo rozhodnutí o obsahu změny	Schválení	14.12.2018	schválení Zprávy o uplatňování obsahující zadání pro pořízení změny ÚP zkráceným postupem
Územní plán nebo jeho změna	Nabytí účinnosti	28.09.2022	vyvěšení VV dne 13.9.2022
Zpráva o uplatňování územního plánu ²⁾	schválení		
Ukončení platnosti, popřípadě zrušení celého opatření obecné povahy nebo jeho části	ke dni		

Použitá technologie zpracování: GIS

Měřítko hlavního výkresu: 1 : 5000

Dokumentace je přístupná na webové adrese:

Záznam proveden dne: 27.06.2022 09:06:02

Zaznamenal(a): Ing. Ratajský Radek

Telefon: 519311354

E-mail: radek.ratajsky@breclav.eu

1) Nevyplňuje se, pokud pořízení územního plánu nebo jeho změny navazuje na požadavek uvedený ve zprávě o uplatňování

2) Vyplňuje se jen v případě, že zpráva neobsahuje požadavek na pořízení změny nebo na nový návrh územního plánu

Příloha k registračnímu listu územního plánu nebo jeho změny

Seznam vymezených zastavitelných ploch nad 10 ha

Pořadové číslo plochy	Název katastrálního území	Kód katastrálního území	Označení (název) plochy	Výměra v ha	Druh využití
-----------------------	---------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------	--------------

Za vyplněné informace odpovídají příslušné orgány územního plánování.

Data mají pouze informativní charakter. Pokud se domníváte, že výpis obsahuje chyby, obraťte se, prosím, na pracovníka pověřeného editací dat – viz [kontakty](#).